

ArtyHum, 51, 2018, pp. 128-145.

PATRIMONIO

LA CUEVA DE ATLANTERRA. LA INICIATIVA CIUDADANA EN LA PROTECCIÓN DEL ARTE RUPESTRE SUREÑO.

Por Yolanda Muñoz Rey.

Universidad de Cádiz. Grupo HUM-726: Imagen, ciudad y patrimonio.

Fecha de recepción: 05/06/2018.

Fecha de aceptación: 25/07/2018.



Resumen.

La participación ciudadana en la Conservación del Patrimonio es un tema candente de estudio por su reciente incremento en el número de participaciones y acciones. Es un hecho notable por los logros que alcanza y por ser reflejo de la concienciación social respecto al valor del patrimonio local y su carácter identitario. El caso que presento es clara muestra de ello en la figura de Jesús Sotomayor, realizador de documentales relacionados con la naturaleza, que motu proprio promovió y consiguió que se vallara la Cueva de Atlanterra en Tarifa (Cádiz), cuyas pinturas prehistóricas de gran valor estaban siendo objeto de ataques vandálicos. Sus siguientes pasos, relatados en este artículo, son la intervención conservadora y la apertura controlada al público y puesta en valor.

Palabras clave: Arte Sureño,
Cueva de Atlanterra,
Conservación del Patrimonio,
participación ciudadana.

Abstract.

Citizen participation in the Conservation of Heritage is a hot topic of study due to its recent increase in the number of participations and actions. It is a remarkable fact for the achievements that it achieves and for being a reflection of the social awareness regarding the value of the local heritage and its identity character. The case that I present is clear proof of this in the figure of Jesús Sotomayor, director of documentaries related to nature, which motu proprio promoted and got the Atlanterra Cave in Tarifa (Cádiz) fenced, whose prehistoric paintings of great value were being subjected to vandalism. His next steps, related in this article, are the conservative intervention and the controlled opening to the public and value.

Keywords: Southern Art,
Atlanterra Cave,
Heritage conservation,
citizen participation.



Una de mis líneas de investigación es la participación ciudadana en la conservación del patrimonio.

En este artículo quiero presentar un caso al respecto, el de **Jesús Sotomayor Navarro**, realizador de documentales sobre patrimonio natural, que según el arqueólogo de la Universidad de Cádiz, **Miguel Ángel Sainz** (2017) ha sido un paso muy necesario y valioso como ejemplo a seguir, ya que es la primera vez que el cerramiento de un abrigo prehistórico se realiza por iniciativa ciudadana, en concreto la *Cueva de Atlanterra* en Tarifa, Cádiz.

Esta pequeña cueva, con interesantes y raras pinturas rupestres aun sin estudiar, forma parte del conjunto de 300 cuevas con muestras de *Arte Rupestre Sureño* que *Hispania Nostra* presentó como candidata y fue aceptada para formar la fase preliminar de “los 7 más amenazados” de Europa Nostra.



Jesús Sotomayor Navarro en la Cueva de Atlanterra (2018). Fotografía de la autora.

Según la propia organización cita en su web¹⁵³ los 12 monumentos de 10 países incluidos en la lista, han sido seleccionados habiendo tenido en cuenta el estado actual en el que se encuentran, así como el peligro inminente de desaparición al que se enfrentan. El apoyo local tanto público como privado en la salvaguarda de estos lugares ha sido uno de los criterios cruciales para su inclusión en la lista, así como que su recuperación contribuya a regenerar tejido social.

¹⁵³ www.hispanianostra.org
[Fecha de consulta: 16/01/2018].

Los otros monumentos en peligro, además del español, son el *Centro Histórico de Gjirokastra* (Albania); las *iglesias Pos-Bizantinas en Voskopoja y Vithkuqi* (Albania); el *Centro Histórico de Viena*; la *planta de preparación de carbón en Beringen* (Bélgica); el *monumento Buzludzha* (Bulgaria) y la *Red de Cable Aéreo en Chiatura* (Georgia); los *Monasterios David Gareji y el Hermitage* (Georgia); el *castillo de Sammezzano* en Toscana (Italia); el *Casino Constanta* (Rumanía); el *orfanato griego Prinkipo* de Islas Príncipes (Turquía) y la *Fábrica de Hielo Grimsby* (Inglaterra).

Denis de Kergorlay, Presidente Ejecutivo de *Europa Nostra*¹⁵⁴ señaló que: “Esta lista de lugares preseleccionados es, ante todo, una llamada a la acción. Hacemos un llamamiento urgente a los agentes

públicos y privados a nivel local, nacional y europeo para unir fuerzas y rescatarlos” y que “2018 es el año para poner en valor el patrimonio común de Europa y promover su identidad a través de la cooperación entre las organizaciones activas en el ámbito de la cultura. Removiendo conciencias, sensibilizando y movilizando esfuerzos para poner a salvo lugares patrimoniales que se encuentran en peligro en toda Europa, este es otro de los objetivos del Año Europeo del Patrimonio Cultural 2018... con el apoyo de Europa Creativa”.

Francisco de Paula Coelho, Presidente del *Instituto del Banco de Inversiones Europeo*¹⁵⁵ añade que:

“Poner a salvo estos 12 lugares no solo beneficiará a cada monumento en sí mismo. La investigación además generará beneficios socio-económicos a nivel local, regional y nacional” y que

¹⁵⁴ *Europa Nostra* es la federación pan-europea de organizaciones no gubernamentales que se apoya en una amplia red de asociaciones y personas a lo largo de 40 países en Europa. Pretende ser la voz de la sociedad civil que defiende la salvaguarda y promoción de la herencia cultural y natural de Europa. Fundada en 1963, su presidente actual es Plácido Domingo. Desarrolla la campaña “los 7 en mayor peligro” y distingue la excelencia con el *Premio Unión Europea de Patrimonio Cultural / Europa Nostra*. Contribuye a la formulación y puesta en práctica de estrategias europeas comunes por medio de un diálogo estructurado con las instituciones europeas y la coordinación con la Alianza del Patrimonio Cultural Europeo 3.3.

¹⁵⁵ El *Banco de Inversiones Europeo* es uno de los patrocinadores del programa en colaboración con el *Banco de Desarrollo del Consejo de Europa*. El *Banco de Desarrollo del Consejo de Europa* (CEB) es “el banco social de Europa”. Funciona con un desarrollo multilateral y cuenta con 41 Estados miembros, lo que representa un instrumento principal de política de solidaridad en Europa. La conservación del patrimonio cultural de Europa forma parte de sus fines.



“Una inversión bien proyectada en patrimonio cultural revierte en una mejora sustancial en términos de desarrollo social, económico y cultural. Un mensaje que es importante compartir y divulgar”.

Las candidaturas al programa de los “7 más amenazados” han sido presentadas por organizaciones de ámbito civil o entidades públicas que forman parte de la extensa red de miembros, organizaciones y asociaciones que conforman *Europa Nostra* a lo largo de toda Europa y que aúna a expertos en historia, arqueología, arquitectura, conservación, analistas de proyectos y economistas. Está inspirado en un programa similar de gran éxito puesto en marcha por *US National Trust for Historic Preservation*. Los “7 más amenazados” no es un programa financiador. Su objeto es el de servir como catalizador de acciones para promover el poder del ejemplo. Cuenta con el apoyo del programa de la Unión Europea, *Europa Creativa*¹⁵⁶,

como parte del proyecto en red “*Compartiendo Patrimonio-Compartiendo valores*”.

En la provincia de Cádiz se encuentra una de las mayores y más importantes concentraciones de abrigos y cuevas con Arte Rupestre prehistórico de Andalucía, que se desarrolla a lo largo de más de 20.000 años y abarca desde el *Paleolítico Superior* a la *Edad del Hierro*, con pinturas y grabados que pertenecen en su mayoría al *Arte Esquemático* de la *Península Ibérica*¹⁵⁷.

El Arte Rupestre es un tipo de patrimonio especialmente frágil y vulnerable. El deterioro biológico, los daños estructurales, un mal uso y actos de vandalismo derivados del turismo poco respetuoso han comprometido en gran medida este importante conjunto de Arte Rupestre. El factor humano constituye el principal agente de degradación y han hecho más daño a estas cuevas que los procesos naturales acaecidos durante miles de años.

¹⁵⁶ *Europa Creativa* es el programa de la Unión Europea que sirve para apoyar a los sectores culturales y creativos, y para aumentar el número de puestos de trabajo. Apoya a las organizaciones en el campo del patrimonio, en

las bellas artes, en la industria editorial, mediante financiación.

¹⁵⁷ ARAGÓN PINA, M., *Diario de Cádiz*, 17 de enero de 2018.



Además de grafitis y arañazos encontrados en las pinturas, hay también evidencias de que algunas de estas cuevas se han usado como basureros, o han sido afectadas por el fuego de campistas en su interior provocando que el humo y el calor dañen pinturas y grabados. Las aproximadamente 300 cuevas y abrigos contienen pinturas y grabados de animales, seres humanos y símbolos de diferentes estilos, que pertenecen en su mayoría al *Arte Esquemático* de la *Península Ibérica*, y nueve de los abrigos y dos profundas cuevas tienen, además, pinturas únicas de cazadores-recolectores desde el Paleolítico Superior.

El drástico declive en la calidad de conservación de estos enclaves ha motivado que algunas organizaciones y personas denuncien esta situación para tratar de que las autoridades competentes tomen conciencia del serio riesgo en que se encuentra. Sin embargo, solo se han tomado medidas de corto alcance para aliviar los riesgos.

Se propone controlar las visitas, lo que podría conseguirse mediante el vallado y la vigilancia.

La participación de varias administraciones a nivel local, regional y nacional es imprescindible para lograr estos objetivos, ya que las cuevas están situadas en múltiples regiones y localidades.

La relación de “los 7 más amenazados”, que se publica cada año desde 2013, se daría a conocer el 15 de marzo. *Hispania Nostra* fue quien propuso a las cuevas y abrigos de Cádiz tras constatar su “*degradación constante*”, fundamentalmente por el uso humano y el vandalismo “*derivado del turismo*”. Su uso como basurero, arañazos, grafitis, hogueras, ha provocado, subrayan, “*mayores daños que los procesos naturales durante miles de años*”. *Hispania Nostra* quiere promover con esta acción de denuncia que se haga un inventario detallado y un plan de gestión de los yacimientos, que se impongan medidas para limitar y controlar las visitas y se tomen medidas de conservación.

La lista definitiva de Europa Nostra finalmente no incluyó a las cuevas prehistóricas gaditanas¹⁵⁸.

¹⁵⁸ Diario de Cádiz. *Yacimientos de Arte rupestre prehistórico en la provincia de Cádiz en la lista de los 12 monumentos más amenazados de Europa*. Redacción, 16 de marzo de 2018.



Placido Domingo, su presidente, declara que los elementos de este listado definitivo cuentan “*con el apoyo y sincero compromiso de sus comunidades locales para preservarlos, pero necesitan de un mayor apoyo a nivel europeo, por lo que hago un llamamiento a las partes interesadas, a nivel público y privado, para aunar fuerzas y asegurarles un futuro viable*”.

Por otro lado, desde la Universidad de Cádiz se han llevado y se llevan a cabo acciones al respecto. El principal Director de investigaciones sobre la Prehistoria en la provincia y el norte de Marruecos es el Catedrático **José Ramos Muñoz** que participa en la actualidad en nombre de la UCA en la trascendental investigación que está tambaleando los manuales de la *Prehistoria* y adelanta hasta en 20.000 años el origen del arte a manos de los neandertales. Según **Michael Greshko**¹⁵⁹, sobre los neandertales hay nuevas teorías que comienzan a verificarse gracias a los últimos hallazgos y resultados experimentales de análisis que confirman una mayor capacidad mental, manual y de abstracción de pensamiento por parte de los neandertales.

Sus principales defensores son **Joao Zilhao**, arqueólogo de la Universidad de Barcelona, **John Hawks**, paleoantropólogo de la Universidad de Wisconsin-Madison, **Alistair Pike**, arqueólogo de la Universidad de South Hampton y Dirk Hoffmann, investigador del Instituto **Max Planck** de Antropología evolutiva y especializado en datación de minerales. Sin embargo, otros expertos como **Margaret Conkey** recomiendan cautela ante el desafío arqueológico de siempre: confirmarlo con varias líneas de pruebas convergentes. Aunque Pike, de todas formas, valora el gran número de caminos de investigación que los nuevos descubrimientos aportan y Ramos Muñoz apunta que quizás las cuevas de la provincia de Cádiz tengan en un futuro algo que decir al respecto.

El Consejero de Cultura **Miguel Ángel Vázquez** ha anunciado en rueda de prensa que antes del verano la Junta de Andalucía y la UCA firmarán un convenio para investigar, proteger y divulgar el *Arte Rupestre Sureño de Andalucía*¹⁶⁰.

¹⁵⁹ National Geographic, 23 de febrero de 2018.

¹⁶⁰ LEÓN, V.: La Junta y la UCA firmarán un convenio para proteger el Arte Rupestre Sureño



La futura *Ley del Patrimonio Histórico* contempla la declaración de BIC de todas las representaciones megalíticas y la dotación de un entorno protegido a los abrigos, cuevas y lugares que contengan Arte Rupestre. El proyecto estará dirigido por Ramos Muñoz y se integra dentro del *Plan de Acción por el Arte Rupestre* diseñado por la Consejería de Cultura.

Esta iniciativa se traduce en *“una apuesta de largo recorrido para poner en valor las manifestaciones del Arte Rupestre en Andalucía”*, y está estrechamente vinculada a la aprobación el pasado martes en el Consejo de Gobierno del Anteproyecto de Modificación de la Ley del Patrimonio Histórico de Andalucía, concerniente al *“reconocimiento y protección de forma automática del conjunto de manifestaciones megalíticas de Andalucía, que serán automáticamente consideradas Bien de Interés Cultural (BIC), así como la dotación de un entorno protegido a los abrigos, cuevas y lugares que contengan manifestaciones del Arte Rupestre”*.

Con respecto a las posibilidades de trabajo que ofrecen este conjunto de cuevas, Ramos Muñoz recuerda que *“En Cádiz no se aprovecha gran parte del Patrimonio¹⁶¹”*. La UCA claramente suena fuera. Aparte de estos trabajos hay varios proyectos internacionales. Proyectos como el de Benzú pudo poner a esta región –parte de Cádiz, de Málaga, de Ceuta y el norte de África– en el mundo de la Prehistoria, que antes no existía, con yacimientos que están en las mejores revistas. El Catedrático añade que *“Todos los jóvenes de otros países tienen sus becas y aquí nos falta mucho por recorrer. Sin duda, el Estado y la Junta deberían invertir más en ciencia. Debería haber un pacto nacional por la ciencia para evitar fugas de cerebros pues las instituciones europeas en el ámbito de la arqueología están llenas de jóvenes españoles. Es un lujo que no se debería permitir”*. *“La arqueología puede ser uno de los puntos fuertes para la industria cultural en Cádiz. El ejemplo lo hemos tenido claramente en Ardales, un pueblo de 2.000 habitantes, donde la gente se apunta*

de Andalucía. Diario de Cádiz, 22 de febrero de 2018.

¹⁶¹ LEÓN, V.: *Europa Nostra alerta del estado de las cuevas prehistóricas de Cádiz*. Diario de Cádiz, 25 de marzo de 2018.



diariamente a visitar las cuevas. Hay que montar rutas y aunque se hagan jornadas de divulgación, la cultura hay que pagarla, a precios populares, pero hay que pagarla pues genera una industria. Pero falta dinámica de las administraciones que deberían aprovechar y aunar los hombros”.

Sobre Benzá recuerda que supuso un salto, junto al profesor **Darío Bernal** y que se vieron las relaciones con el Estrecho, se hizo la carta arqueológica del Norte de Marruecos gracias a la AECID (la Agencia Española de Cooperación) y se han prospectado yacimientos entre Tánger y Tetuán. Todo ello se vuelca ahora en este último proyecto general de investigación con el *Neanderthal Museum*.

Con respecto al caso que nos ocupa, realicé una entrevista personal el 23 de marzo de 2018 a Jesús Sotomayor Navarro, que me narra cómo fue el proceso. En 2015, y a raíz de la realización del documental “*El sentimiento de los vientos*”¹⁶², comenzó a investigar para el guión,

encontró la teoría de **Mario Morcillo** sobre las orcas, y para contrastarlo contactó con el Catedrático de Biología Marina de la Universidad de Sevilla **José Carlos García**, que le informa del descubrimiento de otra cueva en Gibraltar con restos óseos de atún de una fecha muy anterior.

Sotomayor realiza el documental cuyo tema principal es la pesca del atún y su relación con las orcas, pero después de presentarse el documental sí surgen varios expertos interesados por la cueva. Jesús toma conciencia de su valor y se siente implicado, por lo que decide hacer algo para protegerla, dado el deterioro que presenta y riesgo que presenta de sufrir más aún. Encuentra grupo ecologistas que quieren protegerla pero la opción que proponen es cerrarla.

Sotomayor piensa que la cueva debe protegerse pero no cerrarla. Lo primero que hace es ponerse en contacto con el propietario del terreno y por tanto de la cueva y concienciarlo de que tiene la obligación de conservarlo. El propietario (la inmobiliaria *Atlanterra*)

¹⁶² Enlace al vídeo “Cueva de las orcas”:
<https://vimeo.com/237447717>
Enlace al trailer del documental “*El sentimiento de los vientos*”:

<https://vimeo.com/112539959>



inmediatamente acepta y asume la responsabilidad. Era totalmente desconocedora del valor de la cueva pero también es desconocedora de los pasos que hay que dar para protegerla y le pide a Jesús que lo haga él en su representación y que se encargue de las gestiones. Jesús se pone en contacto con el Ayuntamiento de Tarifa, el cual ya había pensado hacer lo propio con la Consejería de Cultura pero ninguna de estas administraciones había contactado hasta ahora con el propietario de la cueva. Jesús se reúne con ambas instituciones, las cuales apoyan el proyecto pero no pueden dar financiación, por lo que ésta es asumida totalmente por el propietario, mientras las instituciones se comprometen a apoyar el procedimiento y las gestiones. La Junta exige que el Proyecto de cerramiento esté firmado por un arquitecto experto en patrimonio y el Ayuntamiento de Tarifa ofrece el asesoramiento de una Historiadora del Arte experta en patrimonio y técnica del Ayuntamiento, **Beatriz Trillo**.

Se presenta el proyecto y el presupuesto que son aprobados por todos, y se hace el cerramiento (tras un

año de demora por parte de la Junta en aprobar el proyecto). La Junta en principio pide que antes del cierre se lleve a cabo la restauración, pero ello requiere la presentación de otro proyecto (esta vez de restauración y estudio arqueológico), el cual se presupone que también tardará al menos un año en aprobarse por parte de la Junta. Pero el peligro que sufre la cueva es inminente ante el suceso de nuevos actos vandálicos, por lo que finalmente se autoriza al cerramiento preventivo y a posponer la restauración en 2ª fase. Este segundo proyecto se presentó en septiembre de 2017 y en mayo de 2018 aun la Junta no ha dictado resolución. Cuando esto se resuelva y se realice la restauración todavía quedará la fase última de puesta en valor y gestión patrimonial para que pueda visitarse.

El documental “*El sentimiento de los vientos*” trata sobre las orcas del estrecho y la relación que existe con el hombre, ya que las orcas son los perros pastores que acorralan a los grandes atunes rojos en la costa. Gracias a esa cacería natural se beneficia el hombre y pesca a los atunes en las almadrabas.



Las teorías aun embrionarias defienden, según Sotomayor, que esta relación ya existía hace más de 20.000 años en la época del Paleolítico, y que las pinturas de las paredes de la Cueva de Atlanterra son el manual de pesca, un calendario solar que a día de hoy sigue funcionando. La entrada del último rayo del sol el 21 de marzo en primavera señala en las paredes de ésta cueva el símbolo de Aries, indicando que ya llegó el momento de cazar al atún rojo, que es justo cuando éste animal entra en el Mediterráneo en su migración coincidiendo con las orcas. El símbolo de Aries, pintado hace más de 20.000 años, era la forma de informar a las siguientes generaciones de cómo y cuándo se podía coger el atún en la orilla, ya que los atunes se salen del mar huyendo de las orcas, lo cual sigue ocurriendo a día de hoy. Esta historia ya la transmitió Sotomayor a diferentes medios de comunicación en 2015 pero nadie se hizo eco, salvo *Canal Sur* y la *Ser* en el programa de *Nacho Ares* “*Ser historia*”.

Los arquitectos **Pedro Gurriarán Daza** y **Salvador García Villalobos** de *Yamur Arquitectura & Arqueología* firman el *Proyecto de Cerramiento de*

la Cueva de Atlanterra, Tarifa (Cádiz) en enero de 2017. Se redacta el presupuesto para definir los honorarios profesionales del arquitecto y se define el coste de la fabricación e instalación del cerramiento. La necesidad de conservar los restos pictóricos existentes y evitar las acciones vandálicas contra ellas justifica esta actuación. Esta empresa había realizado ya proyectos de conservación en las siguientes cuevas que pertenecen al Patrimonio Histórico de Andalucía: cerramiento de la *Cueva de Alemanes* en Tarifa, acceso a la *Cueva del Tajo de las Figuras en Benalup*, cerramiento de la *Cueva del Toro* y *Conjunto Monumental de los Dólmenes de Antequera*.

Según el proyecto, la Cueva de Atlanterra se haya inscrita como BIC en la categoría de monumento por disposición de fecha 25 de junio de 1985 con los siguientes datos:

Denominación del Bien:
Cueva de los Alemanes I.

Otras Denominaciones:
Cueva de Atlanterra,
Cueva de las Orcas.



Provincia: CÁDIZ.

Municipio: TARIFA.

Tipología: Cueva / Arte Rupestre.

Régimen de protección:

Bien de Interés Cultural (BIC).

Estado Administrativo: Inscrito Fecha

Disposición: 25/06/1985.

Tipo de Patrimonio: Inmueble

Tipología: Monumento.

Boletín Oficial: BOE 29/06/1985.

Según el proyecto:

“Esta actuación se estima necesaria para controlar el libre acceso a la cueva, como se realizaba hasta ahora, de modo que se eviten problemas de conservación. La solución a considerar ha de tratar de minimizar los anclajes en la roca, además de definir una estructura resistente de acero inoxidable en un medio ambiente marino de indudable exigencia con los materiales constructivos. La reja ha de incorporar una parte móvil a modo de puerta, con cerradura, que permita el acceso controlado al lugar. Se tratará de diseñar, en definitiva, una solución reversible, resistente y adaptada a la topografía, la climatología y el indudable valor

patrimonial de la cueva. El cerramiento constará de una estructura de perfiles de acero inoxidable adaptada al perfil y silueta de la cueva. Incluirá los anclajes correspondientes a la roca, así como una puerta y su cerradura correspondiente”. El presupuesto total del cerramiento es de 3.434,16€ y los honorarios del arquitecto de 1.936 €. El cerramiento se lleva a cabo y se inaugura con presencia de las autoridades en octubre de 2017.

El proyecto de conservación y restauración de la cueva se encarga *Dédalo, Bienes Culturales S.L.* 2018 y lo firman **Carlos Núñez Guerrero**, licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Málaga y **Pilar Soler Núñez**, restauradora y licenciada en Bellas Artes, especialidad en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universidad de Sevilla. También participará la empresa *Scanner Patrimonio e Industria S.L.* El presupuesto total del proyecto de restauración es de 14.626 € (sin IVA).

El objetivo del proyecto es la definición de las actuaciones necesarias que han de llevarse a cabo para los mínimos tratamientos para la conservación paliativa de las pinturas



rupestres allí localizadas y en consideración a las alteraciones por actos vandálicos recientemente realizadas. Por lo tanto, sólo se trata de una propuesta de mínima intervención, destinada a restablecer el aspecto natural del abrigo y de la obra pictórica rupestre que alberga, sin entrar en considerar como negativos otros motivos de alteración, solo los ocasionados por el ser humano. Las obras descritas se realizarían *in situ*, correspondiendo las fases cognoscitiva y paliativa al interior de la cueva, mientras que la preventiva se realizaría en el entorno exterior.

La Cueva de Atlanterra se sitúa en unas parcelas de la urbanización Atlanterra. Es un abrigo de reducidas dimensiones 4,80 x 5 x 4,80 metros, en el que pueden observarse un gran número de figuras pintadas. Aunque una parte podría relacionarse con el fenómeno esquemático, es evidente también que esta estación presenta diferentes fases, con figuras que van desde el Paleolítico al Calcolítico, por lo que existen superposiciones, colores y tipologías, pudiendo ser algunas de ellas relativamente recientes.

Destacan un gran número de puntos y antropomorfos muy esquemáticos, zoomorfos, cruciformes, barras, zig-zags y figuras difícilmente interpretables. El color es siempre el rojo, con tonalidades muy distintas. Cabe destacar que las pinturas de la parte izquierda son de una tonalidad más desvaída. Hay abundantes pintadas, zonas ennegrecidas, restos de nidos de avispas y aves.

La existencia de esta cueva fue publicada por primera vez por *Uwe Topper* en 1975 quien la nombró como la cercana urbanización de Atlanterra. Esta cueva, abierta al este, tiene forma semiesférica y posee unos escalones en su entrada que permiten su acceso. La figura más destacable del conjunto es una gran abeja pintada en el margen izquierdo de la pared. Rodeando a esta figura aparecen líneas y algunas esquematizaciones de zoomorfos. Sobre la abeja se aprecian cuatro antropomorfos formando parte de una misma figura y que según Topper parecen portar una cruz de gran tamaño. Varios zoomorfos y antropomorfos más completan el conjunto que muestra según la interpretación del autor una escena funeraria datable en la *Edad de*

Bronce aunque repintado durante un periodo de tiempo muy prolongado como muestra la diferencia de tonalidades de los pigmentos.

Uno de los conjuntos de marcas más destacables son una sucesión de puntos alineados en disposiciones geométricas y que se han relacionado con la posición del sol en su fase poniente y su incidencia en el fondo del abrigo en diferentes épocas del año. Según algunas teorías, la distribución de estas marcas o calendario solar, se establece a partir de una muesca triangular de origen artificial y elaborada en el cenit de la boca del abrigo. Esta forma triangular está parcialmente deformada por vandalismo.

Delante del abrigo, en dirección suroeste, existe una superficie rocosa claramente modificada por la actividad humana y que tiene como referente principal esta cavidad. Geológicamente es una cavidad formada por meteorización de un afloramiento rocoso de caliza muy compacta, con diferentes vetas de menor compactación y, por lo tanto, susceptibles a su degradación por los agentes climáticos,

especialmente el viento y los aerosoles de procedencia marítima, lo que conlleva un aporte de contaminantes salinos como cloruro de sodio y sulfato de magnesio predominante en el agua de mar. Esto unido a las características materiales con las que tradicionalmente están elaborados los tintes del arte de prehistóricas (grasas animales como aglutinante y pigmentos naturales básicos como el óxido de hierro) hace que estos conjuntos rupestres sean especialmente delicados y obliga a que la disciplina de su conservación sea necesariamente materia de un meticuloso análisis.

Las superficies del abrigo, fácilmente accesible, por lo que está muy expuesta a agresiones de tipo vandálico. Por lo tanto, el proyecto que se propone parte de un estudio integral para el reconocimiento de la totalidad del alcance histórico del Arte Rupestre conservado, aún del que no se aprecia a simple vista, así como de toda la documentación científica relativa a su origen y evolución.

El abrigo presenta tres tipos de deterioros:



✓ Alteraciones físicas, debido a las características del afloramiento rocoso y por la interacción de los agentes atmosféricos o meteorización.

✓ Alteraciones biológicas, apreciándose la presencia de colonias de bifitos que ocultan parte de las superficies del interior del abrigo. Estas colonias de microflora seguramente ocultan muestras de Arte Rupestre.

✓ Alteraciones por vandalismo, apreciándose tres alteraciones materialmente diferentes y correspondientes a distintos actos vandálicos:

- Pérdida de masa en el acceso a la cueva por impacto, con desprendimiento de parte del borde sur de la muesca triangular artificial del cenit de la cueva y que se considera como modificación elaborada con fines astronómicos. Esta alteración se ha considerado como irreversible y su recuperación material supondría de una actuación de restauración material que excede de los objetivos de conservación paliativa del presente proyecto.

- Marca de hollín con origen en la combustión de un gas. En principio, esta mancha no afecta a ninguna pintura rupestre, al menos en estado organoléptico visible.
- Trazos lineales de carácter pulverulento y color blanco. Estos trazos se han comprobado que, aparentemente, están realizados con tiza blanca ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$). Dado la escasa cohesión del material empleado en la agresión (dureza 2 en la Mohs), no se ha adherido al sustrato ni se aprecia que se hayan producido abrasiones. Estos trazos si afectan a diferentes pinturas rupestres del abrigo.



Pinturas rupestres y hollín en la Cueva de Atlanterra (2018). Fotografía de la autora.



*Restos de basura en la Cueva de Atlanterra
(2018). Fotografía de la autora.*

Actuaciones propuestas:

- ✓ Actividad arqueológica puntual, reproducción y estudio directo de Arte Rupestre.

- ✓ Redacción de Proyecto, dirección de la actividad, informe técnico, memoria final.

- ✓ Trabajo de campo, control de la zona arqueológica, trabajo preventivo.

- ✓ Estudio y análisis de datos obtenidos a pie de campo. Estudio y dibujo materiales arqueológicos de toda la zona.

- ✓ Uso de un equipo láser escáner de diferencia de fase y escáner de luz blanca estructurada.

- ✓ Generación de diferentes modelos y visualizadores 3D de todo el conjunto rupestre para una utilización

y manejo tridimensional mediante la utilización de software gratuito. Toma de datos con diferentes tipos de sensores VIS, NIR. Generación de ortofotos y tratamiento digital de las imágenes.

- ✓ Limpieza y eliminación de mancha superficial, con ensayos previos contrastados y documentando todo el proceso fotográficamente.

- ✓ Retiradas las manchas y trazos, se comprobará por macroscopio el estado de las pinturas que hayan sido afectadas por los trazos, avaluando si ha habido abrasión.

- ✓ Todas las observaciones y los ensayos se recopilarán de forma documental y fotográfica en un informe previo a la intervención, que se entregará en la Delegación Territorial de Cultura para su aprobación por los técnicos responsables de la tutela. Concluida la actividad, se informará de la su totalidad de igual manera a estos técnicos en un informe final.

- ✓ Aprovechando la creación de los nuevos accesos y el cerramiento, se propone la oportunidad de crear un panel explicativo con criterio didáctico y científico, tamaño A1 (59,4 cm. x 84,1 cm.) que ponga de manifiesto el



valor de la cueva y sirva como herramienta para identificar los motivos de sus pinturas.

El equipo de especialistas en Prehistoria de la Universidad de Cádiz, dirigido por José Ramos Muñoz, y parte del *Grupo de Investigación de las Cuevas de Ardales*, se adscriben al presente proyecto, con el fin de coordinar y gestionar la información que se obtenga de la *Fase Cognoscitiva* aquí expuesta.

Las conclusiones que podemos exponer de este conjunto de acciones aquí relatadas deben empezar por la candencia que el tema del Arte Sureño vive actualmente en el ámbito académico. Primero por su relación con los últimos descubrimientos que se han llevado a cabo en el panorama del Arte Prehistórico internacional y segundo por la inclusión en la lista roja de Hispania Nostra. Todo ello ha revalorizado el potencial de este conjunto de pinturas localmente localizadas y ha dado la voz de alarma sobre su estado de conservación límite y la necesidad urgente de actuar. El resultado más interesante a nuestro entender a partir de aquí, es la existencia de la iniciativa ciudadana

concreta aquí relatada y que unida al apoyo incondicional del propietario y a la colaboración sin conflictos y significativamente productiva de las distintas administraciones, la protección urgente y efectiva de la cueva ha podido llevarse a cabo. Nos enseña esto que debemos potenciar y valorar este tipo de iniciativas, que los propietarios y tutores del patrimonio deben asumir sin cortapisas sus obligaciones y que el entendimiento entre administraciones y su apoyo es imprescindible para la exitosa protección de nuestro patrimonio más valioso, frágil y desconocido.



BIBLIOGRAFÍA.

ARAGÓN PINA, M.: *Diario de Cádiz*, 17 de enero de 2018.

GRESHKO, M.: *National Geographic*, 23 de febrero de 2018.

GURRIARÁN DAZA, P.; GARCÍA VILLALOBOS, S.: "Proyecto de Cerramiento de la Cueva de Atlanterra, Tarifa (Cádiz)", *Yamur Arquitectura & Arqueología*, Enero de 2017. Proyecto Técnico.

LEÓN, V.:

- *La Junta y la UCA firmarán un convenio para proteger el Arte Rupestre Sureño de Andalucía*. *Diario de Cádiz*, 22 de febrero de 2018.

- *Europa Nostra alerta del estado de las cuevas prehistóricas de Cádiz*. *Diario de Cádiz*, 25 de marzo de 2018.

MUÑOZ REY, Y.: *Entrevista personal a Jesús Sotomayor Navarro*, 23 de marzo de 2018.

NÚÑEZ GUERRERO, C.; SOLER NÚÑEZ, P.: "Proyecto de conservación y restauración de la cueva de Atlanterra, Tarifa (Cádiz)", *Dédalo, Bienes Culturales S.L.*, 2017. Proyecto Técnico.

Redacción: *Yacimientos de Arte rupestre prehistórico en la provincia de Cádiz en la lista de los 12 monumentos más amenazados de Europa*. *Diario de Cádiz*, 16 de marzo de 2018.

TOPPER, U.: *Arte rupestre en la provincia de Cádiz*. Cádiz, Diputación de Cádiz, 1988.

WEBGRAFÍA.

Hispania Nostra:

www.hispanianostra.org

[Fecha de consulta: 16/01/2018].

SOTOMAYOR NAVARRO, J.:

- *Cueva de las orcas*:

<https://vimeo.com/237447717>

[Fecha de consulta: 16/01/2018].

- Trailer del documental: *El sentimiento de los vientos*. Disponible en línea:

<https://vimeo.com/112539959>

[Fecha de consulta: 16/01/2018].

*Portada: *Pinturas rupestres en la Cueva de Atlanterra (2018)*. Fotografía de la autora.